



## VLADA HERCEGBOSANSKE ŽUPANIJE

Ministarstvo graditeljstva obnove, prostornog uređenja

i zaštite okoliša Hercegbosanske županije

Stjepana II. Kotromanića 16

80101 Livno

[mgopuzo@vladahbz.com](mailto:mgopuzo@vladahbz.com)

Tomislavgrad, 19.01.2026.

### **PREDMET: KOMENTAR I PRIMJEDBE NA NACRT ŽUPANIJSKOG AKCIJSKOG PLANA ZAŠTITE OKOLIŠA HERCEGBOSANSKE ŽUPANIJE ZA RAZDOBLJE 2025.-2035. GODINA (KEAP)**

Poštovani,

Svjesni višestrukih i u posljednje vrijeme izrazito intenzivnih utjecaja na okoliš i krajolik, posebice nestratiškom i prekomjernom dodjelom koncesija za energetska postrojenja i njihovom realizacijom, želimo dati komentare i primjedbe na nacrt Županijskog akcijskog plana zaštite okoliša HBŽ (KEAP).

Nažalost zbog nekvalitetnih i manjkavih ulaznih podataka, koji su uglavnom bazirani na važećem PP HBŽ, gotovo je nemoguće dati suvise prijedloge na matrici KEAP-a u sferi zaštite krajolika i okoliša.

Pohvalno je da je HBŽ donijela prostorni plan (PP) Županije i pristupila izradi KEAP-a, pohvalna je izrada PP općine Tomislavgrad, koji bi trebali biti strateški dokumenti koji kreiraju prostorni razvoj Županije i Općine. Nažalost, PP HBŽ za razdoblje 2008-2028 usvojen u srpnju 2023 godine, koji je podloga za sve planove nižeg reda je manjkav i neaktualan, tako da na osnovu ovog plana ne mogu nastati kvalitetni planovi nižeg reda: PP općine i KEAP, posebno u sferi zaštite okoliša i krajolika. Ilustrirat ćemo ove tvrdnje sljedećim činjenicama koje su najznačajnije:

1. Plan je usvojen 2023 za period 2008-2028, izrađen 2014 nije strateški, jer nisu aktualizirani ulazni podaci u trenutku usvajanja. Protekli period je 15 godina, a planirani 5 godina!!!!
2. U projekciji prostornog razvoja za izgradnju postrojenja za proizvodnje električne energije nisu navedeni **nikakvi parametri o broju i kapacitetima planiranih postrojenja.**

Izvod iz plana HBŽ:

#### *9.1.2. Objekti za proizvodnju energije i prenos energije*

*Električnu energiju planirane potrošnje na kraju planskog perioda 2028. godine od 235,561 GWh i instalisane snage od cca 198 MVA, odnosno vršnog opterećenja od 85,5 MW za područje Hercegbosanske županije obezbijediće se djelomično iz postojećeg elektroenergetskog sistema BiH i Hrvatske, te djelomično izgradnjom novoplaniranih izvora el. energije koji se baziraju na vjetru i hidropotencijalu.*

*Na osnovu raspoloživih hidropotencijala na teritoriji županije u području naselja Vrilo i Veliki Kablići planira se izgradnja CHE Vrilo – Prisoje i CHE Kablić, a na rijeci Šujici planirana je izgradnja 2 mini hidroelektrane i to Sržanj i Mokronoge.*

*Planirane lokacije vjetroelektrana, hidroelektrana i mini hidroelektrana ucrtane su u grafičkom prilogu, a planirano je da se izvedu i puste u pogon u planskom periodu, tj. do 2028. godine.*

3. U projekciji prostornog razvoja za vodu i vodne površine, te posebno zaštićene prostore su navedeni lokaliteti koji su vrijedni i koje treba očuvati i zaštititi. Ova lista zaštićenih područja bi se morala nadopuniti, ali u odlukama o provođenju plana ne postoje nikakve konkretne mjere zaštite, nego se mjere zaštite određuju izradom provedbene dokumentacije koja nije izrađena niti je u izradi.

Izvod iz plana HBŽ:

*Mjere očuvanja kulturno – historijskog naslijeđa*

*Član 60.*

*U postupku izrade i donošenja detaljnije dokumentacije prostornog uređenja obaveza je nadležnih organa da obezbijede odgovarajuću saradnju nosioca izrade planskih dokumenata, sa nadležnim institucijama za očuvanje kulturno – historijskog naslijeđa, te da se tom saradnjom obezbijedi adekvatan tretman očuvanja izaštite pomenutog naslijeđa.*

*Očuvanje zaštićenih područja prirodnih vrijednosti*

*Član 61.*

*Kao prirodno naslijeđe Hercegbosanske županije utvrđuju se prirodna područja i prirodne vrijednosti. Obaveza nadležnih organa je da izvrše adekvatnu zaštitu i očuvanje prirodnog naslijeđa kroz donošenje adekvatnih dokumenata i zakonske regulative za zaštitu prirodnog naslijeđa, kao i da omoguće njihovu interpolaciju i dosljednu primjenu u svim dokumentima i razinama prostornog planiranja.*

*Član 62*

*Područja prirodnih vrijednosti moraju imati poseban tretman u izradi i donošenju svih nivoa dokumenata prostornog uređenja. Predmetna područja podliježu posebnoj pažnji i za ista se mora izraditi i donijeti odgovarajuća provedbena dokumentacija kojom će se konkretno utvrditi zaštita i način korištenja ovih područja. Zabranjene su sve aktivnosti koje na bilo koji način mogu ugroziti evidentirane prirodne vrijednosti na području Županije.*

*Područja posebnih obilježja Hercegbosanske županije*

*Član 63.*

*Područja posebnih obilježja Županije moraju se sa posebnom pažnjom tretirati u svim prostornim planovima u kojima će se precizirati uslovi i mjere prostorne zaštite kao i način unaprjeđenja područja posebnih obilježja na prostoru Županije, a na osnovu smjernica utvrđenih Prostornim planom. Obaveza nadležnih organa Županije je da prioritarno obezbijede uvjete za izradu dokumenata prostornog uređenja za područja posebnih obilježja definirane ovim Planom.*

Iz gore navedenih činjenica o PP HBŽ razvidno je da okoliš i prirodni krajolik nisu na adekvatan način ili skoro nikako zaštićeni, te im prijete drastična devastacija koja je konzumiranjem dodijeljenih koncesija temeljem neustavnog zakona o koncesijama već i učinjena.

Kao prioritete i mjere zaštite okoliša i krajolika predlažemo sljedeće:

1. Moratorij na korištenje svih nezakonski dodijeljenih koncesija
2. Izrada strategije izgradnje energetskih postrojenja sa konkretnim parametrima u **smislu broja i kapaciteta postrojenja**

3. Izrada provedbenih planova za zaštitu voda, vodnih područja, očuvanje kulturno-povjesnih vrijednosti, zaštitu prirodnih vrijednosti i posebnih obilježja HBŽ, nadopuna liste zaštićenih lokacija i područja sa jasnim i nedvosmislenim mjerama zaštite kao zabrana ili ograničavanje korištenja prostora.

Primjeri:

- 3.1. Dodatna valorizacija vrijednih građevina u općini TG kao Zgrada Starog hotela, Suda, Općine itd kao i povjesne i arheološke ostavštine
  - 3.2. Definiranje zaštićenog krajolika Lib-Orlokuk
  - 3.3. Definiranje zaštićenog područja Buškog jezera i krajolika planine Kamešnice
  - 3.4. Definiranje Zaštićenih područja u smislu biološke i i pejzažne raznolikosti
  - 3.5. U prilogu 1 kao primjer navodimo mjere zaštite po okolišnim komponentama i na načinu kako je izrađen KEAP za područje Šujice
4. Izrada kumulativne procjene utjecaja na okoliš za cijelu Županiju, kao i područja u susjednim županijama (npr. VE OŠTREC u posuškoj općini ima veći utjecaj na općinu Tomislavgrad nego na Posušje)
  5. Noveliranje PP HBŽ i usklađivanje sa PP općine Tomislavgrad
  6. Uspostavljanje neovisnogog monitoringa za zaštitu okoliša tijekom korištenja energetskih postrojenja
  7. Izrada provedbenog plana sanacije koncesijskih područja nakon isteka koncesijskih ugovora

Opći dojam da je KEAP da napravljen nestudiozno i površno, a kao primjer navodimo da je unatoč formiranju povjerenstva od 6 članova, savjetodavnog odbora od 13 članova čija je svrha bila koordinacija i praćenje izrade KEAP HBŽ, unatoč usvajanju prednacrti i nacrti KEAP, unatoč umjetnoj inteligenciji i internet tražilicama nacionalni spomenik kulture **„Graditeljska cjelina franjevačkog samostana i crkve sv. Nikole Tavelića u Tomislavgradu“** u KEAP-u deklariran kao „crkva sv. Mihailova“. Za jubilej 1000 godina krunidbe kralja Tomislava smo unatoč vrlo nepovoljnim uvjetima uspjeli izgraditi građevinu koja je proglašena nacionalnim spomenikom kulture, a 100 godina kasnije unatoč svim dosezima civilizacije nismo u stanju u planskom dokumentu pravilno napisati njeno ime, što je nedopustivo.

Iako se u javnom diskursu često naglašava i nacionalni identitet županije u kojoj je većinsko hrvatsko stanovništvo, neopustivo je da je zakon napisan na mješavini hrvatskog i srpskog jezika.

Većina poticaja dolazi iz Republike Hrvatske, pa bi bilo prilično neobično da se pozivamo na dokument u kome stoje jezične konstrukcije poput „ drumska saobraćajna mreža županije“.

Predlažemo da se dokument izradi na hrvatskom, srpskom i bosanskom jeziku.

Molimo vas za odgovor na naše primjedbe i komentare.

**NGG „Očuvajmo duvanjski kraj“**

Ivan Stanić, predstavnik

Anica Krstanović

Jakov Šteko

**MZ Šuica**

Bože Zrno, predsjednik

## PRILOG 1

### PRIMJEDBE NA NACRT KEAP-a HBŽ 2025–2035

#### Primjedbe na KEAP

#### Okolišna komponenta: VODE (KEAP poglavlje 6.1)

##### MJERA V-1

**Problem:**

Nepostojanje zona sanitarne zaštite za većinu javnih vodoopskrbnih izvorišta na području općine Tomislavgrad.

**Cilj:**

Osigurati dugoročnu zaštitu izvorišta pitke vode i sigurnost javne vodoopskrbe.

**Akcijska mjera:**

Izraditi hidrogeološke elaborate i donijeti odluke o zonama sanitarne zaštite za sva postojeća i planirana izvorišta pitke vode na području općine Tomislavgrad.

**Prioritet:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Općina Tomislavgrad, Ministarstvo nadležno za vode HBŽ, javna komunalna poduzeća.

**Rok provedbe:**

2025.–2027.

**Izvori financiranja:**

Općinski i županijski proračun, Fond za zaštitu okoliša FBiH, IPA fondovi.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Donesene odluke o zonama sanitarne zaštite; kartografski i pravno definirane zone.

##### MJERA V-2

**Problem:**

**Zrnića vrilo** – postojeće vodocrpilište za naselje Šuica bez uspostavljenih zona sanitarne zaštite i sustavnog monitoringa.

**Cilj:**

Zaštiti postojeće lokalno izvorište pitke vode i smanjiti rizik od onečišćenja.

**Akcijska mjera:**

Izraditi hidrogeološku studiju Zrnića vrila, definirati slivno područje, uspostaviti zone sanitarne zaštite i uvesti redovit monitoring kvalitete i režima voda.

**Prioritet:**

Visok



**Nadležne institucije:**

Općina Tomislavgrad, nadležno ministarstvo za vode, JKP.

**Rok provedbe:**

2025.–2026.

**Izvori financiranja:**

Općinski proračun, Fond za zaštitu okoliša FBiH.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Uspostavljene zone zaštite; funkcionalan monitoring izvorišta.

### **MJERA V-3**

**Problem:**

Izvori Mali i Veliki Stržanj – glavna izvorna zona rijeke Šuice – potpuno nezaštićeni i neprepoznati kao prioritetni vodni resurs.

**Cilj:**

Zaštiti izvornu zonu rijeke Šuice kao strateški vodni resurs.

**Akcijska mjera:**

Izraditi elaborate za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvora Mali i Veliki Stržanj te ih uključiti u sustav formalne zaštite vodnih resursa.

**Prioritet:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za vode HBŽ, Općina Tomislavgrad.

**Rok provedbe:**

2025.–2027.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun, Fond za zaštitu okoliša FBiH.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Utvrđene i proglašene zone zaštite izvora Stržanj.

### **MJERA V-4**

**Problem:**

Izvor Peća – planirano buduće glavno izvorište – potpuno izostavljen iz analize stanja i mjera zaštite u KEAP-u.

**Cilj:**

Osigurati zaštitu budućih strateških izvorišta pitke vode prije njihove eksploatacije.

**Akcijska mjera:**

Uvrstiti izvor Peća među prioritetne vodne resurse; provesti hidrogeološka istraživanja (uključujući tracer testove) i definirati zone sanitarne zaštite.



**Prioritet:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za vode HBŽ, Općina Tomislavgrad.

**Rok provedbe:**

2025.–2027.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun, međunarodni fondovi (IPA).

**Pokazatelji uspješnosti:**

Izrađene studije; definirane i očuvane zone zaštite izvora Peća.

## MJERA V-5

**Problem:**

Potencijalna buduća izvorišta Volarice i Blatančić nisu prepoznata niti zaštićena u KEAP-u.

**Cilj:**

Preventivno očuvati potencijalne izvore pitke vode.

**Akcijska mjera:**

Uvrstiti Volarice i Blatančić na listu vodnih resursa za koje je obavezna izrada hidrogeoloških studija i zona sanitarne zaštite.

**Prioritet:**

Srednji–visok

**Nadležne institucije:**

Općina Tomislavgrad, Ministarstvo nadležno za vode HBŽ.

**Rok provedbe:**

2026.–2028.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun, Fond za zaštitu okoliša FBiH.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Izrađeni elaborati; evidentirana i očuvana vodozaštitna područja.

## MJERA V-6

**Problem:**

Hidrološke specifičnosti Šujičkog polja (presušivanje, ponori, poplave) nisu obrađene u KEAP-u, iako predstavljaju ključni vodni rizik.

**Cilj:**

Poboljšati razumijevanje i upravljanje osjetljivim hidrološkim sustavom Šujičkog polja.



**Akcijska mjera:**

U KEAP poglavlju 6.1 dodati posebno potpoglavlje o hidrološkim specifičnostima Šujičkog polja i povezane mjere upravljanja rizicima.

**Prioritet:**

Srednji

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za vode HBŽ.

**Rok provedbe:**

2025.–2026.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Uvršteno novo potpoglavlje; definirane mjere upravljanja.

## **MJERA V-7**

**Problem:**

Zahvati u kršu (energetski i infrastrukturni projekti) u recharge zonama izvorišta Šuice bez obaveznih hidrogeoloških analiza.

**Cilj:**

Spriječiti negativne utjecaje zahvata u kršu na podzemne vode i izvorišta.

**Akcijska mjera:**

Propisati obvezu izrade detaljnih hidrogeoloških studija za sve planirane zahvate u recharge zonama izvorišta Šuice prije izdavanja dozvola.

**Prioritet:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo prostornog uređenja i okoliša HBŽ, Ministarstvo nadležno za vode.

**Rok provedbe:**

Odmah / kontinuirano.

**Izvori financiranja:**

Nositelji projekata.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Uvedena obavezna hidrogeološka procjena za sve zahvate u kršu.

## **PRIRODA I PEJZAŽ - Biološka i pejzažna raznolikost (KEAP poglavlje 6.4)**

### **MJERA P-1**

**Problem:**

Ponornica Šuica i Veliki ponor Kovači navedeni su kao spomenici prirode, ali bez opisa stvarnog stanja, režima zaštite i mjera upravljanja.

**Cilj:**

Osigurati stvarnu, a ne samo administrativnu zaštitu ključnih hidrogeoloških spomenika prirode.

**Akcijska mjera:**

Izraditi upravljačke planove za Ponornicu Šujicu i Veliki ponor Kovači, uključujući mjere očuvanja, monitoring, označavanje područja i ograničavanje štetnih aktivnosti.

**Prioritet:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za zaštitu prirode HBŽ, Općina Tomislavgrad.

**Rok provedbe:**

2025.–2027.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun, Fond za zaštitu okoliša FBiH.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Doneseni upravljački planovi i uspostavljen režim zaštite.

### **MJERA P-2**

**Problem:**

KEAP ne prepoznaje planiranu zaštitu vodotoka rijeke Šuice kao zaštićenog prirodnog pejzaža, iako je to predviđeno prostornim planovima višeg reda.

**Cilj:**

Očuvati krajobrazne, hidrološke i ekološke vrijednosti vodotoka Šuice.

**Akcijska mjera:**

U KEAP uvrstiti vodotok rijeke Šuice kao područje planirano za proglašenje zaštićenog prirodnog pejzaža te predvidjeti pokretanje postupka zaštite.

**Prioritet:**

Srednji–visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za zaštitu prirode HBŽ, Zavod za prostorno planiranje.

**Rok provedbe:**

2026.–2028.



**Izvori financiranja:**

Županijski proračun.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Vodotok Šuice uvršten u KEAP kao planirano zaštićeno područje.

## **MJERA P-3**

**Problem:**

Područja planina Cincar i Malovan, predviđena za zaštitu Prostornim planom HBŽ, nisu uključena u analizu prirodnih vrijednosti niti u mjere zaštite KEAP-a.

**Cilj:**

Očuvati planinska područja visoke biološke i krajobrazne vrijednosti.

**Akcijska mjera:**

Uvrstiti planine Cincar i Malovan u KEAP kao područja predviđena za buduću zaštitu te predvidjeti izradu stručnih podloga za proglašenje.

**Prioritet:**

Srednji

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za zaštitu prirode HBŽ.

**Rok provedbe:**

2026.–2029.

**Izvori financiranja:**

Županijski proračun, fondovi za zaštitu prirode.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Izrađene stručne podloge i uvrštenje područja u KEAP.

## **MJERA P-4**

**Problem:**

Neusklađenost KEAP-a s Prostornim planom HBŽ u dijelu planiranih područja za zaštitu prirode.

**Cilj:**

Osigurati usklađenost sektorskih i strateških dokumenata u području zaštite okoliša i prirode.

**Akcijska mjera:**

Revidirati poglavlje 6.4 KEAP-a i uskladiti ga s Prostornim planom HBŽ, osobito u dijelu planiranih zaštićenih područja (Šuica, Cincar, Malovan).

**Prioritet:**

Srednji

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo graditeljstva i zaštite okoliša HBŽ, Zavod za prostorno planiranje.



**Rok provedbe:**  
2025.–2026.

**Izvori financiranja:**  
Županijski proračun.

**Pokazatelji uspješnosti:**  
KEAP usklađen s Prostornim planom HBŽ.

## **PRIORITETI I AKCIONI PLAN (KEAP poglavlja 7 i 8)**

### **MJERA PR-1 – KOREKCIJA LISTE OKOLIŠNIH PRIORITETA**

**Problem:**

Okolišna komponenta *Vode* u KEAP-u rangirana je kao **prioritet broj 6**, što ne odražava stvarnu ugroženost izvorišta pitke vode, podzemnih voda i vodotoka u Hercegbosanskoj županiji, posebno u krškim područjima.

**Cilj:**

Osigurati da zaštita voda bude prepoznata kao jedan od **najviših okolišnih prioriteta** u Županiji.

**Akcijska mjera:**

Revidirati Listu okolišnih prioriteta (poglavlje 7 KEAP-a) i podići komponentu **Vode** u višu kategoriju prioriteta (najmanje prioritet 3), uz posebno naglašavanje krških vodnih sustava i izvorišta pitke vode.

**Prioritet mjere:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo graditeljstva, prostornog uređenja i zaštite okoliša HBŽ.

**Rok provedbe:**

Prije usvajanja konačne verzije KEAP-a.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Izmijenjena lista prioriteta u konačnom dokumentu KEAP-a.

### **MJERA PR-2 – UVOĐENJE PODPRIORITETA: KRŠKA IZVORIŠTA I RIJEKA ŠUICA**

**Problem:**

KEAP ne prepoznaje specifičnost i ranjivost krških izvorišta i vodotoka (npr. rijeka Šuica), iako su oni najosjetljiviji na onečišćenje i zahvate u prostoru.

**Cilj:**

Ciljano zaštititi najranjivije vodne sustave u Županiji.

**Akcijska mjera:**

U okviru okolišne komponente *Vode* uvesti podprioritet: „**Zaštita krških izvorišta i vodotoka (sliv rijeke Šuice)**“, s jasno definiranim mjerama i rokovima provedbe.



**Prioritet mjere:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za vode HBŽ.

**Rok provedbe:**

Prije usvajanja KEAP-a.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Podprioritet naveden u KEAP-u i povezan s konkretnim mjerama.

## **MJERA PR-3 – OBVEZNA PROVEDIVOST MJERA IZ AKCIONOG PLANA**

**Problem:**

Akcioni plan KEAP-a sadrži mjere koje nisu jasno provedbene, bez obvezujućih rokova i odgovornosti, čime se odgađa stvarna zaštita okoliša.

**Cilj:**

Osigurati da mjere iz KEAP-a budu **provedive, mjerljive i vremenski obvezujuće.**

**Akcijska mjera:**

Za sve mjere vezane uz vodne resurse i zaštitu prirode jasno definirati:

- nadležnu instituciju,
- obvezujući rok,
- izvor financiranja,
- pokazatelje uspješnosti.

**Prioritet mjere:**

Srednji–visok

**Nadležne institucije:**

Sva nadležna ministarstva i institucije uključene u provedbu KEAP-a.

**Rok provedbe:**

Prilikom izrade konačne verzije Akcionog plana.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Akcioni plan s jasno definiranim i provedivim mjerama.

## **MJERA PR-4 – RANA PROVEDBA MJERA ZA VODE (2025.–2027.)**

**Problem:**

Mjere za zaštitu voda u KEAP-u planirane su za kasnije faze, iako stanje zahtijeva hitno djelovanje.

**Cilj:**

Spriječiti daljnje ugrožavanje izvorišta pitke vode i vodotoka.

**Akcijska mjera:**

Mjere koje se odnose na:

- zone sanitarne zaštite izvorišta,
- hidrogeološka istraživanja,



– monitoring voda,  
moraju biti planirane u **prvom provedbenom razdoblju KEAP-a (2025.–2027.)**.

**Prioritet mjere:**

Visok

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo nadležno za vode HBŽ, jedinice lokalne samouprave.

**Rok provedbe:**

2025.–2027.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Provedene mjere u prvim godinama važenja KEAP-a.

## **MJERA PR-5 – UKLJUČIVANJE LOKALNIH AKTERA I NVO-a**

**Problem:**

Lokalne zajednice i organizacije civilnog društva nemaju jasnu ulogu u provedbi i monitoringu KEAP-a.

**Cilj:**

Povećati transparentnost i učinkovitost provedbe KEAP-a.

**Akcijska mjera:**

Formalno uključiti lokalne NVO-e i mjesne zajednice (uključujući NGG Očuvajmo duvanjski kraj) u praćenje provedbe mjera vezanih uz vode i prirodu.

**Prioritet mjere:**

Srednji

**Nadležne institucije:**

Ministarstvo graditeljstva i zaštite okoliša HBŽ.

**Rok provedbe:**

Kontinuirano.

**Pokazatelji uspješnosti:**

Uspostavljen mehanizam sudjelovanja javnosti u provedbi KEAP-a.